

한국부식학회지

J. Corros. Sci. Soc. of Korea

Vol. 19, No. 1, Mar., 1990

<研究論文>

電氣化學的 方法에 의한 AISI 316 스테인리스鋼 熔接部의 耐蝕性 評價

白 新 榮* · 金 官 焱**

*木浦海洋專門大學 · **全南大學校 工科大學

Corrosion Resistance Evaluation of Welded AISI 316 Stainless Steel by Electrochemical Method

Baik, Shin Young* and Kim, Kwan Hyu**

*Dep't of Engineering, Mokpo Merchant Marine Junior College

**College of Engineering, Chon Nam National University

Electrochemical potentiokinetic polarization technique is known as quantitative, non-destructive and a rapid method for detecting sensitization and is essentially suitable for use in industrial fields and as laboratory research tools.

In this study, electrochemical method was tested as a convenient means of the corrosion resistance evaluation for AISI 316L and 316 stainless steel(SS) and their welded sections. The sections were welded by TIG, MIG, CO₂ and ARC in 0.5N HCl as well as 1N H₂SO₄ electrolyte with or without 0.01N KSCN.

The results confirmed that electrochemical method could be used conveniently for corrosion resistance evaluation except reactivation aspect.

1. 序 論

오스테나이트系 스테인리스鋼은一般的으로 18-8 스테인리스鋼이라고 불리며 冷間加工으로 硬化되고 热處理에 의해 軟化된다. 오스테나이트 組織은 常溫에서 不安定하여 過冷하거나 冷間加工하면 一部가 마르텐사이트로 變態하여 硬化된다. 18-8 스테인리스鋼材는 보통의 热處理 温度에서는 오스테나이트 組織을 보이나 더 높은 温度에서는 페라이트 組織과 오스테나이트 組織의 混合相으로 된다.

이러한 페라이트 組織이 熔接部位에 잔류하는 경우 熔着金屬의 균열을 적게 하거나 응력부식 균열을 감소시키는 效果가 있으나 機械的 性質이나 耐蝕性에는 惡影響을 주게된다.^{1~3)}

스테인리스鋼의 결점중 하나인 粒界腐蝕은 炭素의 含有量에 關係되는 것으로서 스테인리스鋼을 550°C~800°C로 加熱하면 結晶粒界에 크롬 炭化物이 析出하여 粒界腐蝕의 原因이 된다.^{4, 5)} 이를 放止할 目的으로 炭素 含有量을 아주 낮게 재한하여 (<0.03%) 크롬 炭化物의 生成을 억제시키는 것이 L規格

이며 炭素에 대한 親和力이 크롬보다 強한 Ti나 Cb를 첨가한 鋼이 安定化鋼이다. 18-8스테인리스鋼은 鹽化物에 의한 孔蝕性이 敏感하므로⁶⁾ 孔蝕에 대한 저항을 증가시키고 非酸化性酸에 대한 耐蝕性을 갖게하기 위해서는 Mo를 첨가하면 效果의이라는 研究結果에^{7~9)} 따라서 開發된 鋼이 316系 스테인리스鋼이다. 이러한 316系 스테인리스鋼을 熔接하면 페라이트組織과 σ相, 粒界炭化物等에 의해 耐蝕性이低下된다.¹⁰⁾ 이러한 耐蝕性을 신속히 試驗하는 ASTM方法에는¹¹⁾ 5% 黃酸腐蝕試驗, 10% 옥살산에 칭, 黃酸-黃酸銅腐蝕, 65% 질산부식, 黃酸-黃酸第二鐵腐蝕, 질산-硼火水素酸腐蝕試驗等의 促進腐蝕試驗法이 제시되고 있으나 10% 옥살산을 제외하고는 破壞試驗이며 定量化 되지 못하고 長時間이 所要된다. 이러한 短點을 보완하기 위한 試驗方法으로서 電氣化學的方法이 제시되고 있다.^{12~20)}

本 實驗에서는 AISI 316 및 316L 스테인리스鋼을 TIG, MIG, CO₂ 및 ARC 熔接을 하여 母材와 熔接部에 대한 耐蝕性을 電氣化學的方法에 의하여 評價하고자 한다.

2. 實驗材料 및 方法

2. 1 實驗재료

實驗에 使用한 材料는 國內에서 生產된 AISI 316 및 316L 스테인리스鋼이며 熔接棒은 316L을 使用하였고 母材의 化學的 成分은 Table 1과 같다.

Table 1. Chemical composition of specimen(wt%)

Element	C	Si	Mn	P	S	Ni	Cr	Mo	Fe
316L	.019	.70	.94	.033	.010	12.14	17.16	2.09	Bal
316	.05	.41	.90	.024	.008	11.40	17.03	2.10	Bal

母材는 가로 60, 세로 20, 두께 2mm 크기의 材料를 길이 方向으로 熔接하였으며 TIG와 MIG熔接에서는 熔接電流 50Amp, 熔接速度 40cm/min, 차폐가스로는 아르곤을 15ℓ/min 기준으로 使用하였다. CO₂ 용접에서는 MIG熔接과 같은 條件에서 차폐가스를

아르곤 대신 CO₂가스를 이용하였고 ARC熔接에서는 電流 70Amp, 速度 20cm/min로 하였다. 實驗에 使用된 試片은 熔接部分을 中央으로 하여 10×10mm 크기로 정밀다이아몬드 切削機로 切斷後 表面을 砂布紙 100, 200, 400, 600, 800, 1,000, 1,200번으로 磨光 연마후 1, 0.3μm 粒徑의 Al₂O₃ 粉末로 鏡面 연마하였다.

2. 2 動電位 分極實驗

動電位 分極測定 장치는 TACUSSEL POTENTIOSTAT(Type 10-0.05)를 利用하였고 補助電極은 白金棒을 基準電極은 포화칼로멜電極(SCE)을 使用하였으며 電解液은 1N H₂SO₄, 0.5N HCl 및 1N H₂SO₄ + 0.01N KSCN을 사용하였다. 液溫은 25±1°C, Scan rate는 75mV/min로 하였으며 分極實驗前 溶液을 아르곤ガス로 30分 程度 脱空氣하고 再活性化 試驗中 +300mV電位에서 2分間 停止시켜 不動態皮膜을 安定시켰다.

3. 實驗結果 및 考察

3. 1 1N H₂SO₄ 溶液에서의 分極曲線

1N H₂SO₄ 溶液에서 실시한 母材와 各 熔接部의 動電位 分極曲線 實驗結果는 Fig. 1 및 2와 같고 腐蝕電位(Ec), 陽極臨界電流密度(Ic), 不動態電流密度(Ip) 및 破壞電位(Eb) 값은 Table 2와 같다.

Table 2. Data by potentiodynamic curve in 1N H₂SO₄ Solution

		316L	TIG	MIG	CO ₂	ARC	316	TIG	MIG	CO ₂	ARC
mv	Ec	-305	-326	-327	-326	-349	-310	-315	-315	-322	-325
	Eb	+820	+820	+820	+820	+825	+840	+845	+800	+850	+790
	Ic	20	45	60	68	95	112	170	210	230	300
μA/cm ²	Ip	15	17	20	22	32	35	50	50	78	85

Ec : corrosion potential Eb : break down potential

Ic : critical current density

Ip : passivation current density

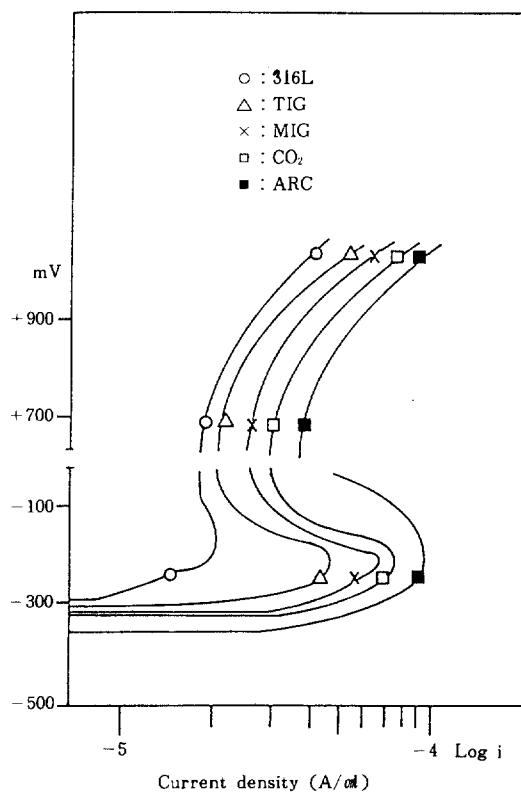


Fig. 1 Potentiodynamic polarization curves in 1N H_2SO_4 , (316L and welded).

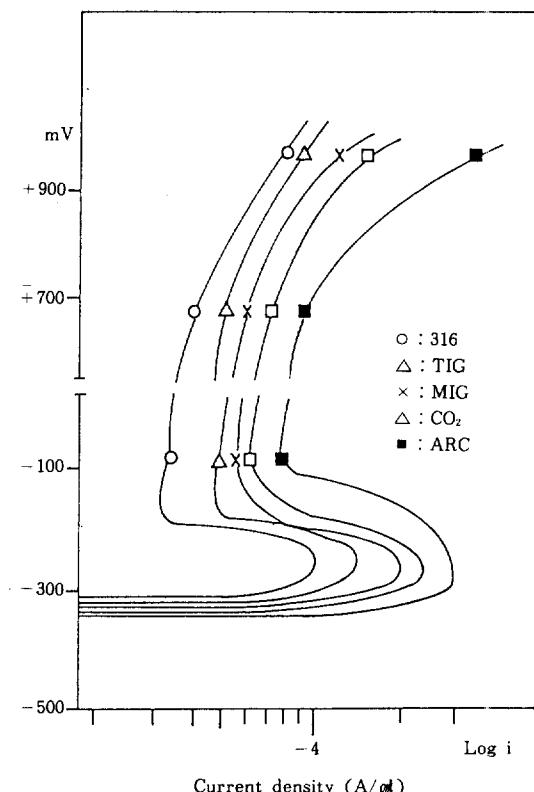


Fig. 2 Potentiodynamic polarization curves in 1N H_2SO_4 , (316 and welded).

Fig. 1과 2 및 Table 2에서 살펴보면 316L 스테인리스鋼의 경우 E_c 는 母材가 -305mV , TIG, MIG, 및 CO_2 는 -326mV , ARC는 -349mV 로 나타나고 316 스테인리스鋼의 E_c 는 母材가 -310mV , 熔接部는 -320mV 정도로 비슷하게 나타나고 있으며 E_b 역시 316L, 316 스테인리스鋼 母材 및 各 熔接部 共히 800~850mV로 큰 差異가 없고 前述한 熔接種類別 순서에 따라서 I_c 값은 316L系에서 20, 45, 60, 68, 95 $\mu\text{A}/\text{cm}^2$ 로 증가하며 316系에서는 112, 170, 210, 230, 300 $\mu\text{A}/\text{cm}^2$ 로 증가하였다. I_p 값은 316L系에서 15, 17, 20, 22, 32 $\mu\text{A}/\text{cm}^2$ 로 증가하며 316系에서 35, 50, 50, 78, 85 $\mu\text{A}/\text{cm}^2$ 로 증가하였다. 熔接部의 I_p 나 I_c 값이 母材 보다 높게 나타나는 것은 熔接入熱에 의해 鋭敏화가 많이 發生하였기 때문이며 316L系가 316系 스테인리스鋼보다 I_p 와 I_c 값이 적은 것은 試片의 炭

素含量이 낮으므로 크롬 炭化物의 生成이 적어 크롬결핍구역이 減少되었기 때문으로 생각된다. 이러한 結果는 J. Cihal²¹⁾과 J. C. Charbonnier²²⁾등의 研究結果와 一致한다.

3. 2 0.5N HCl 溶液에서의 動電位 分極曲線

0.5N HCl 溶液에서 試驗한 分極曲線은 Fig. 3과 4이며 E_b , E_c , I_p 및 I_c 에 대해 調査한 結果는 Table 3과 같다. 316L系에서 I_p 와 E_c 의 變化는 적고, E_b 의 差異는 심하다. 즉 E_b 는 母材가 490mV로 제일 높고 TIG, MIG 및 CO_2 및 ARC에서 각각 380, 230, 190, 100mV로 낮아지는데 이와 같이 不動態 皮膜이 낮은 電位에서 破壞될 수록 Testsutaro Ogushi²³⁾가 보고한 바와 같이 孔蝕發生이 빠르며 鋭敏화가 많을

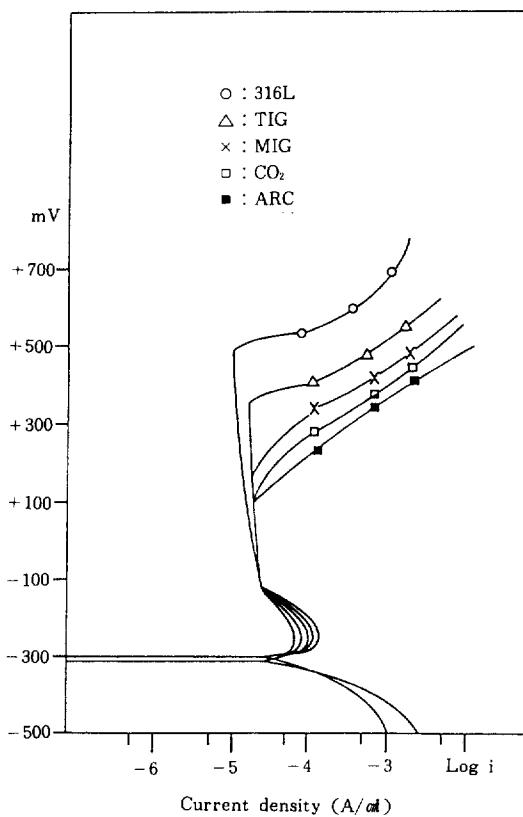


Fig. 3 Potentiodynamic polarization curves in 0.5N HCl, (316L and welded).

Table 3 Data by potentiodynamic curve in 0.5N HCl Solution.

	316L	TIG	MIG	CO ₂	ARC	316	TIG	MIG	CO ₂	ARC	
mV	E _c	-303	-315	-325	-317	-315	-325	-322	-320	-317	-323
	E _b	+490	+380	+230	+190	+100	+278	+230	+210	+160	+120
$\mu A/dm^2$	I _c	50	70	75	95	105	60	65	70	80	100
	I _p	8	10	15	16	16	12	15	18	25	30

수록 孔蝕은 많아진다. 316系는 E_c값이 -320mV로 거의 비슷하며 E_b값은 母材 270, TIG, MIG, CO₂ 및 ARC 焊接部에서 각각 230, 210, 160, 120mV로 낮아지며 I_c와 I_p값은 母材보다 焊接部에서 약간 증가한다.

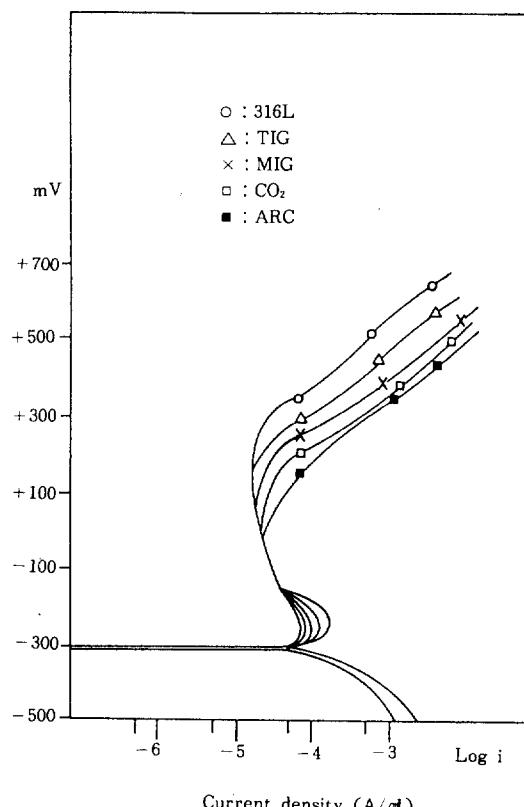


Fig. 4 Potentiodynamic polarization curves in 0.5N HCl, (316L and welded).

3. 3 1N H₂SO₄+0.01N KSCN 溶液에서 再活性化試驗

1N 鹽酸溶液에 粒界活性 物質인 KSCN을 0.01N 첨가한 溶液에서 Double Loop 方式에 의한 分極曲線은 Fig. 5와 6이며 E_c, I_c, Flade Potential(E_f), 及 Scan最大電流密度(I_s) 및 再活性化率을 정리하면 Table 4와 같다. 再活性化率을 나타낸 Fig. 5와 6의 分極曲線에서 TIG, MIG 및 CO₂ 焊接部의 것은 母材와 ARC 焊接試片 사이에 位置하므로 省略하였다. 316L系 스테인리스鋼의 경우 E_c값이 全試片에서 가장 큰 差異값이 100mV 정도이며 E_f 및 I_s값은 變化가 미미하여 I_s값 즉 逆電流 Peak는 모든 試驗材料

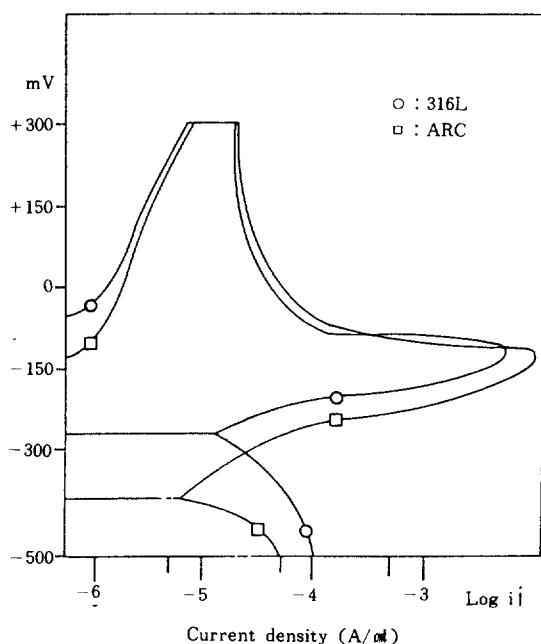


Fig. 5 Potentiodynamic polarization curves in 1N $\text{H}_2\text{SO}_4 + 0.01\text{N}$ KSCN, (316 and welded).

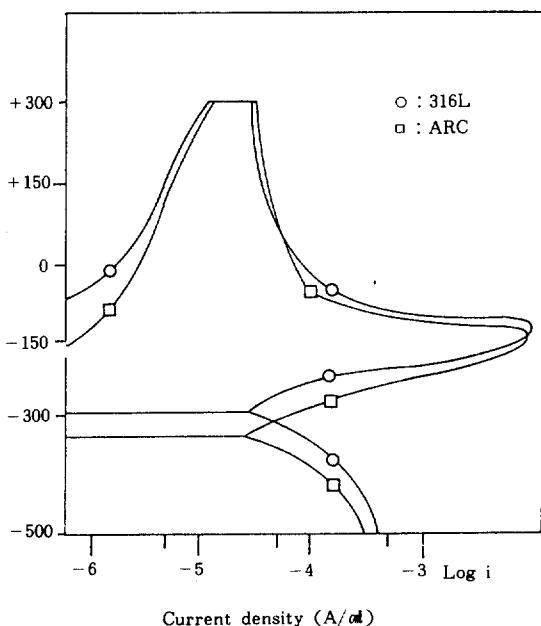


Fig. 6 Potentiodynamic polarization curves in 1N $\text{H}_2\text{SO}_4 + 0.01\text{N}$ KSCN, (316L and welded).

Table 4. Data by potentiodynamic curve in 1N $\text{H}_2\text{SO}_4 + 0.01\text{N}$ KSCN Solution.

	316L	TIG	MIG	CO_2	ARC	316	TIG	MIG	CO_2	ARC	
mV	E_c	-276	-348	-342	-355	-397	-294	-327	-334	-404	-327
	E_i	-50	-50	-10	-40	-30	-40	-30	-30	-30	-40
mA	I_c	5	6	10	8	10	11	13	12	10	11
at	I_r	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RAR		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

E_c : flade potential

I_r : reactivation current density

RAR : reactivation ratio = i_r/i_c (%)

에서 없었다. 316系 스테인리스鋼의 경우 E_c 값이 約 100mV 범위로 變化하나 E_i 와 I_c 값은 거의 變化가 없으며 I_r 값도 없었다. 316L과 316系 스테인리스鋼에서 I_r 값이 나타나지 않는 것은 不動態 區間에서 生成된 皮膜이 상당히 安定하기 때문이다.

3. 4 毒硫酸中의 電解에 칭에 의한 孔蝕

스테인리스鋼을 熔接後 凝固할 때의 페라이트 生成과정과 生成量에 대해서는 Suutala 상태도²⁴⁾와 De Long 선도²⁵⁾로서 알 수 있다. Fig. 7의 Suutala 상태도에서 316系 스테인리스鋼의 페라이트 形成은 용체에서 冷却時 오스테나이트가 먼저 初晶으로 凝固하고 1,435°C이하로 냉각될 때 페라이트가 형성된다. 최종단계에서 페라이트의 量은 De Long 선도에서 대략 2~4% 정도로 추정된다. 이러한 오스테나이트와 페라이트가 混合相으로 存在하면 腐蝕電位의 差異에 따른 異種金屬 効果가 發生하여 腐蝕은 促進되며 페라이트가 卑하므로 먼저 腐蝕이 일어난다.

Fig. 8~12는 316L의 熔接部 組織을 10% 毒硫酸에서 6V × 1A/cm²로 電解에 칭한 후 현미경으로 촬영한 것이다. Fig. 8은 316L 母材의 組織으로서 粒界에서 아주 微量의 鏡敏化가 관찰되며 Fig. 9의 TIG 熔接組織에서는 孔蝕의 部位는 적고 Fig. 10의 MIG 熔接組織에서는 孔蝕의 數가 TIG 熔接部보다 많고

그 크기도 증가하였다. Fig. 11의 CO₂ 熔接部에서는 孔蝕의 數는 TIG와 MIG보다 적으나 孔蝕의 直徑이 크게 관찰된다. Fig. 12의 ARC 熔接部 組織은 母材와 다른 熔接方式에 비하여 孔蝕의 數도 많고 比較的 孔蝕의 直徑도 크게 나타나 있음을 확인할 수 있다.

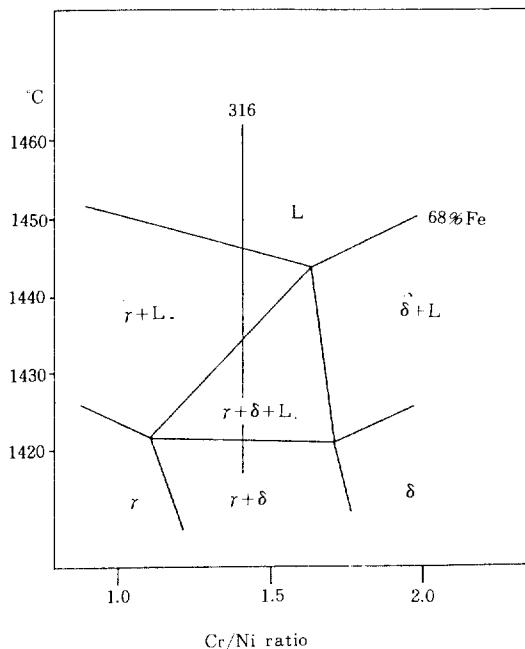


Fig. 7 Suutala Cr/Ni phase diagram.



Fig. 8 Micro structure of 316 L.

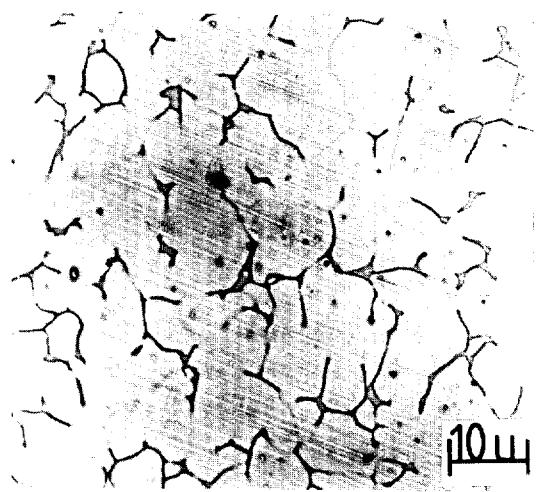


Fig. 9 Micro structure of TIG welded.

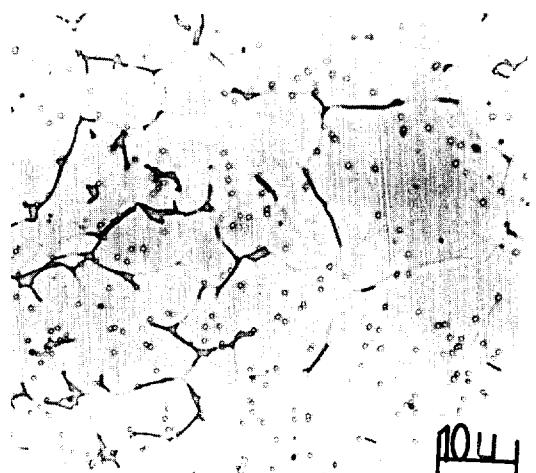


Fig. 10 Micro structure of MIG welded.

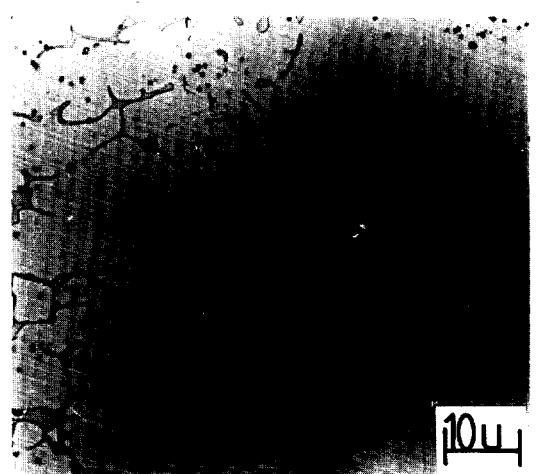


Fig. 11 Micro structure of CO₂ welded.



Fig. 12 Micro structure of ARC welded.

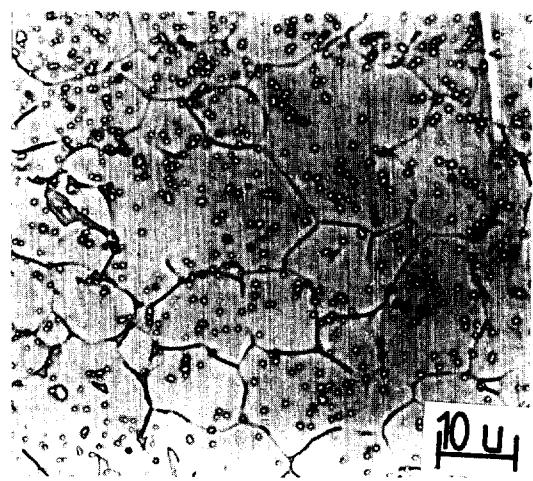


Fig. 14 Micro structure of MIG welded.

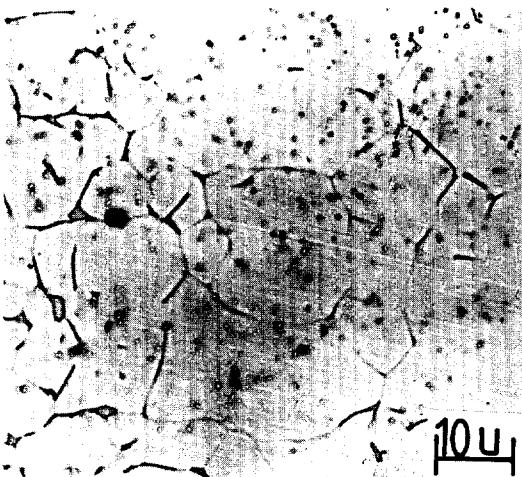
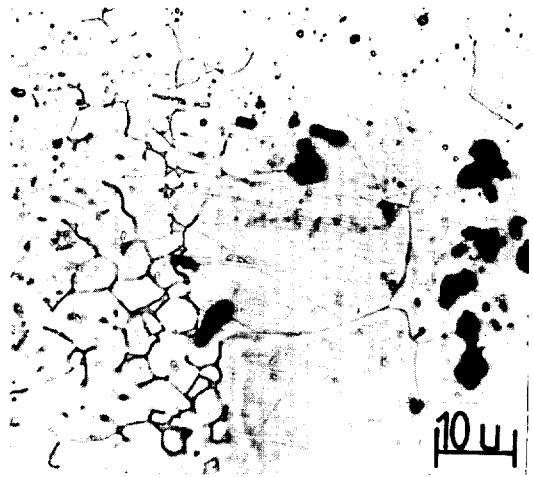


Fig. 13 Micro structure of TIG welded.

Fig. 15 Micro structure of CO₂ welded.

316系 스테인리스鋼의 경우인 Fig. 13~16에서 TIG 熔接部 組織인 Fig. 13에서 孔蝕의 數가 比較的 적 으며 Fig. 14의 MIG 熔接部는 적은 孔蝕이 상당히 많이 分布되고 있으며 Fig. 15의 CO₂ 熔接部에서는 孔蝕의 數가 많고 크기도 크게 성장하였다. Fig. 16의 ARC 熔接部에서는 熔接할 때의 용융부에서 국 부적으로 큰 크기의 孔蝕이 성장하였다. 이와 같이 金屬組織 寫眞을 通한 考察로 부터 母材와 各 熔接方法別 熔接部의 耐蝕性은 앞에서 살펴본 電氣化學的 方法에 의한 耐蝕性 경향과 一致함을 알 수 있다.

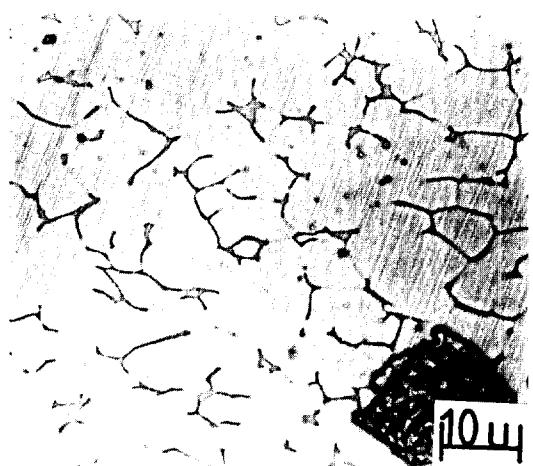


Fig. 16 Micro structure of ARC welded.

4. 結論

AISI 316L과 316 스테인리스鋼을 TIG, MIG, CO₂ 및 ARC 熔接을 하여 母材와 熔接部의 耐蝕性을 電氣化學的 方法으로 耐蝕性을 測定하여 다음과 같은 結論을 얻었다.

1. 母材는 熔接部보다 耐蝕性이 크며 熔接方法에 따른 耐蝕性은 TIG, MIG, CO₂ 및 ARC 順으로 低下한다.

2. 1N H₂SO₄ 溶液에서 動電位 分極實驗 結果 破壞電位와 腐蝕電位의 變化는 적으나 臨界電流密度 및 不動態 電流密度는 母材와 各 熔接部의 差異가 發生하며 그 크기는 熔接入熱量이 많을수록 增加한다.

3. 0.5N HCl 溶液에서의 分極曲線에서 腐蝕電位는 變化가 적고 破壞電位는 熔接入熱量이 많을수록 낮아진다.

4. 1N H₂SO₄에 0.01N KSCN을 첨가한 溶液에서 分極實驗 結果 正方向 Scan에서는 Peak가 나타나며 그 크기는 耐蝕性에 反比例하고 逆方向 Scan에서는 Peak가 없다.

5. 10% 옥살酸에서 電解에 칭한 組織의 耐蝕性 경향과 電氣化學的 方法에 의한 耐蝕性의 경향은 잘 일치한다.

참 고 문 헌

1. Takehiko Watanabe et al, J. of Welding, Japan, vol. 3, no. 1 pp48–54 (1985)
2. Tadao Onzawa et al, J. of Welding, Japan, vol. 3, no. 1, pp55–60 (1988)
3. Takehiko Watanabe, J. of Welding, Japan, vol. 3, no. 1, pp55–60 (1985)
4. J. S. Armijo, corrosion, vol.24, no. 1, pp24–30. (1971)
5. F. G. Wilson, Br. Corros. J., vol. 6, no. 5 pp100–108, (1968)
6. R. P. Jackson et al, Corrosion, vol. 27, no. 5, pp203–209, (1971)
7. M. B. Rockel, Corrosion, vol. 29, no. 10 pp393–396
8. J. R. Anbrose, Corrosion, vol. 34, no. 1 pp27–31 (1978)
9. R. Oltra et al, corrosion, vol. 42, no. 1 pp44–50 (1986)
10. K. Prasad Rao et al, Corrosion, vol. 41, no. 4 pp234–242 (1985)
11. ASTM STP 866 G5–82 pp510–520 (1983)
12. Pavel Novak et al, Corrosion, vol. 31, no. 10 pp344–347 (1975)
13. R. K. Dayal et al, corrosion, vol. 36, no. 8 pp433–436 (1980)
14. A. Rolandt et al, corrosion, vol. 42, no. 5 pp289–298 (1963)
15. Milan Prazak, Corrosion, vol. 19, no. 3, pp75–80 (1963)
16. J. M. West, Br. Corrosion. J., vol. 5, no. 3, pp65–71 (1970)
17. J. Mankowski et al, corros. Sci, vol. 15, no. 10 pp493–501 (1975)
18. Cunter Herbsleb et al, Corrosion Science, vol. 13 pp739–746 (1973)
19. P. Aaltonen et al, Corrosion science, vol. 23 pp431–440 (1983)
20. L. I. freiman et al, Protect Metal, vol. 20, no. 5, pp523–533.
21. V. cihal, corrosion Science, vol. 20 pp737–744 (1980)
22. J. C. Charbonnier et al, Corrosion Science, vol. 23, pp1191–1206
23. Tetsutaro Ogushi, Boshoku Gijutsu, vol. 34, pp437–441 (1985)
24. Suutala et al, Met. Trans, vol. 11A pp717–719 (1987)
25. W. T. De Long, Metal Hand Book, 9th edition. vol. 3 p51 (1980)